

Nota van Beantwoording Schinkelpolder		Zienswijzen 22 februari 2013 tot en met 4 april 2013		
Zienswijze	Gemeentelijk commentaar	Aanpassing bp		
1.	Achmea Rechtsbijstand, Postbus 10100, 5000 JC, Tilburg namens de heer M. Maarse, Mr. Jac. Takkade 8, 1432 CA, Aalsmeer	Ingekomen op 27 maart 2013		
a.	Door het niet mogelijk maken van een extra bedrijfswoning op de percelen A 3059, 3079 en 3294 wordt de bedrijfsvoering van de ter plaatse aanwezige kwekerij ernstig belemmerd. Het is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, mede gelet op de milieutechnische bezwaren.	<p>Het gebruik van de woningen Mr. Jac Takkade 5 t/m 9a ten behoeve van woondoeleinden is toegestaan op grond van de 1^{ste} herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1969. Gezien de rechtmatige aanwezigheid van de woningen Mr. Jac Takkade 5 t/m 9a hebben deze woningen eenzelfde regeling gekregen als het woonlint Oosteinderweg. Deze woningen zijn derhalve conserverend bestemd tot Wonen.</p> <p>Ter plaatse van het perceel A 3079 geldt de bestemming "bebouwing voor agrarische doeleinden (Aa en Ab) van het thans vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1969". Binnen deze bestemming is het mogelijk één bedrijfswoning op te richten op elk bouwperceel met een perceelbreedte van tenminste 25 meter. Echter, op basis van het huidige Keur van het waterschap gelden er reeds bouwbeperkingen op een brede strook langs Mr. Jac Takkade vanwege de functie van waterkering. Op de overige percelen A 3059 en 3294 geldt een agrarisch (tuinbouw)bestemming zonder de mogelijkheid van het bouwen van een bedrijfswoning. In 1992, dus na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1969 en de 1^{ste} herziening daarvan, is voor het industrieterrein Schiphol-Oost een geluidzone van 55 dB vastgesteld. De genoemde percelen liggen in deze zone. Nu het Keur de bouw van een bedrijfswoning reeds in de weg staat en er daarnaast ook vanuit geluidsoptiek beperkingen gelden, heeft de</p>		Neen

		gemeente gemeend de in feite 'loze' mogelijkheid van het oprichten van een bedrijfswoning op het perceel A 3079 weg te moeten bestemmen wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening.	
2.	Allure Bouw, A. v.d. Akker, Oosteinderweg 552, 4132 BS, Aalsmeer	Ingekomen op 5 april 2013	
a.	Verzoek is om een afwijkende goot- en nokhoogte toe te staan in verband met het vervangende bouwplan voor de woning aan de Oosteinderweg 552.	De bouwregels ten aanzien van goot- en nokhoogten voor woningen zijn gebaseerd op het huidige beleid van de gemeente zoals is vastgelegd in het Nota Lintenbeleid. Het bouwplan zoals voorgelegd aan de gemeente past vrijwel geheel binnen de mogelijkheden van de bestemming Wonen zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Rekening houdend met de binnenplanse afwijkingmogelijkheid van 10% van de maatvoering, is enkel de nokhoogte van het bijgebouw te hoog (6,4 m in plaats van $4,5 + 10\% = 4,95$ m). Er bestaan geen stedenbouwkundige bezwaren tegen het verlenen van medewerking op basis van de binnenplanse afwijkingmogelijkheid omdat de locatie geen onderdeel uitmaakt van een aaneengesloten lint, gelegen is in een gebied met een geheel eigen identiteit, en de woning een afschermdende functie vervult tegen de hierachter (lager)gelegen bedrijfsbebouwing.	Neen
3.	C. & J. Bosman BV, Mr. Jac. Takkade 3, 1432 CA, Aalsmeer	Ingekomen op 4 april 2013	
a.	Verzoek is om aan de locatie van het bedrijf aan de Mr. Jac. Takkade 3 een bedrijfsbestemming toe te kennen conform de feitelijke situatie.	Door de bestemming Gemengd – Agrarisch en Bedrijf op te nemen met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – constructiebedrijf' is aan de locatie van het bedrijf Bosman BV in feite een bedrijfsbestemming toegekend die passend is gezien de feitelijke situatie.	Neen
4.	Caravanstalling Eigenhuis, Oosteinderweg 511, 1432 BK, Aalsmeer	Ingekomen op 3 april 2013	
a.	Verzoek is om de tenaamstelling van het bedrijf Caravanstalling Eigenhuis op juiste wijze in het bestemmingsplan op te nemen.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
5.	Stal de Brink, mw. Enserink, Oosteinderweg 555c, 1432 BL, Aalsmeer	Ingekomen op 2 april 2013	

a.	Verzoek is om bij maneges in de categorie 1 onderlinge (niet-officiële) wedstrijden toe te staan.	De toegestane manege-activiteiten zijn beperkt tot het in pension houden van paarden, alsmede het rijden en lesgeven in paardrijden. De maneges in het zuidelijk plandeel zijn dusdanig specifiek gedefinieerd omdat de uitoefening van een managebedrijf qua (potentiële) milieuhinder niet goed samengaat met de woonomgeving langs de Oosteinderweg. Aangezien (officiële) wedstrijden kunnen leiden tot een toename van geluid- en verkeershinder voor de omliggende woonomgeving, zijn deze uitgesloten. Het houden van onderlinge wedstrijden is echter ruimtelijk niet relevant aangezien het dezelfde paarden en ruiters betreft die buiten wedstrijdverband ook al op de manege rijden.	Ja
6.	De heer B. Eppenhof en mevrouw M. Smit, Oosteinderweg 399, 4132 BH, Aalsmeer	Ingekomen op 26 maart 2013	
a.	Het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied groepsrisico van de firma Eveleens dient in kaart gebracht te worden.	De firma Eveleens betreft geen BEVI-inrichting en behoeft dientengevolge niet te voldoen aan de risiconormen voor externe veiligheid. Voorts is in het kader van de milieuvergunningverlening reeds rekening gehouden met de feitelijke situatie en de ligging van het bedrijf ten opzichte van kwetsbare objecten. Bovendien is het bestemmingsplan conserverend van aard.	Neen
b.	De bedrijven Springflower en Brabbel Babyartikelen zijn niet meer aanwezig op de in het bestemmingsplan opgenomen locatie. De inventarisatiedatum is niet opgenomen in het bestemmingsplan.	De oorspronkelijke inventarisatie heeft plaatsgevonden op 3 november 2011 en 20 december 2012. Een recente inventarisatie heeft uitgewezen dat beide bedrijven op dit moment – voor zover kan worden nagegaan - inderdaad niet meer aanwezig zijn op de in het bestemmingsplan opgenomen locaties.	Ja
c.	Getwijfeld wordt aan de juistheid van paragraaf 3.2.8 van de toelichting van het bestemmingsplan, gezien de saneringswerkzaamheden die recent hebben plaatsgevonden op de locatie Oosteinderweg 399-421.	Zoals in paragraaf 3.2.8. is opgenomen is de verwachting dat er ter plaatse van het woonlint aan de Oosteinderweg sprake is van lichte tot matige verontreiniging van de bovengrond. Uit een verkennend bodem- en asbestonderzoek ter plaatse van de locatie Oosteinderweg 399-435 is gebleken dat er vermoedelijk sprake is van een ernstige bodemverontreiniging ter hoogte van de	Ja

		woningen Oosteinderweg 399/405. Dit is vermoedelijk het gevolg van bijmengingen met puin en dus slechts lokaal.	
d.	In de planregels dient in artikel 11.2.2.a een verwijzing opgenomen te worden naar artikel 11.7.1.	De gemeente neemt kennis van deze zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
e.	Tegen illegale praktijken dient de gemeente handhavend op te treden.	De gemeente heeft de beleidsvrijheid om illegale situaties te legaliseren zolang dat niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gemeente ziet af van handhavend optreden tegen illegale situatie die op basis van het afwegingskader als beschreven in paragraaf 9.2. van de toelichting van het bestemmingsplan positief worden bestemd. Er bestaat immers concreet zicht op legalisering. Tegen de blijvende illegale situaties zal handhaving plaatsvinden zoals beschreven in paragraaf 9.3. van de toelichting.	Neen
f.	Er is in het bestemmingsplan niet ingegaan op de plannen m.b.t. het beschermd dorpsgezicht rondom de Mr. Jac. Takkade.	Op 16 mei 2013 heeft de raad ingestemd met het advies van de monumentenadviescommissie om het gebied rondom de Mr. Jac Takkade te waarderen als beschermd dorpsgezicht. Vervolgens zal dit advies in de erfgoedverordening worden opgenomen en dient in de toelichting van onderhavig bestemmingsplan te worden beschreven.	Ja
7.	FDJ Advocaten, Verlengde Tolweg 2, 2517 JV, Den Haag, namens Aalsmeer Vastgoed BV, Hotel Chariot CV en de heer J. Koster.	Ingekomen op 5 april 2013	
a.	Verzoek is om de mogelijkheden te onderzoeken het huidige bedrijf Parkfly positief te bestemmen, bijvoorbeeld door toepassing van een wijzigingsbevoegdheid.	De voorgestelde bedrijfsvoering van Parkfly is niet in lijn met het beleid van de gemeente zoals vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten Schinkelpolder en het provinciale beleid. Dit beleid gaat uit van een glastuinbouwconcentratiegebied. De gemeente ziet derhalve in het kader van onderhavig overwegend conserverend bestemmingsplan geen aanleiding om de mogelijkheden te onderzoeken het bedrijf Parkfly positief te bestemmen.	Neen
8.	FDJ Advocaten, Verlengde Tolweg 2, 2517 JV, Den Haag, namens de Wennekers, Mr. Jac. Takkade 21, 1432 CB, Aalsmeer	Ingekomen op 5 april 2013	

a.	Verzoek is de mogelijkheid te bieden voor uitbreiding van het paardenstation Stal Wennekers.	Gezien de afweging die nog plaats dient te vinden, mede in het licht van het mogelijk moeten wijzigen van de EHS-grenzen en het vastleggen van de wijze van compensatie en kostenverhaal, kan dit verzoek niet worden meegenomen in het bestemmingsplan Schinkelpolder.	Neen
b.	Verzoek is de woning Mr. Jac. Takkade 24 te bestemmen als burgerwoning in plaats van bedrijfswoning conform de vrijstelling en bouwvergunning die er destijds voor is verleend.	Op basis van de vrijstelling en bouwvergunning die is verleend betreft het inderdaad een burgerwoning.	Ja
c.	Verzoek is open te staan voor onderzoek naar de mogelijkheden om het bedrijfsgebouw op het perceel Mr. Jac. Takkade 24 te bestemmen tot bedrijfswoning.	De locatie van het bedrijfsgebouw is gelegen binnen de 55 dB-zone van het Industrierrein Schiphol-Oost. Bij geprojecteerde woningen kan slechts een hogere waarde verleend worden tot maximaal 55 dB. Niet is inzichtelijk gemaakt dat kan worden voldaan aan de Wet geluidhinder. Voorts is de noodzaak van de bedrijfswoning niet inzichtelijk gemaakt.	Neen
9.	Herma Loonwerk-machineverhuur, Oosteinderweg 539, 4132 BK, Aalsmeer	Ingekomen op 4 april 2013	
a.	De loods die middels vrijstelling van het bestemmingsplan is vergund dient te kunnen worden gebruikt voor diverse opslagdoeleinden, en dient niet te worden beperkt tot opslag in de vorm van boten- en/of caravanstalling.	Herma Loonwerk-machineverhuur betreft een bedrijf dat volgens de Kamer van Koophandel is gericht op grondverzet en landschapsverzorging en valt daarmee onder de definitie van agrarisch aanverwante bedrijven die binnen de bestemming Gemengd zijn toegestaan. De opslag in het kader van de bedrijfsvoering van dit bedrijf is derhalve toegestaan. De aanduiding 'sb-ob' is niet langer relevant.	Ja
b.	Op basis van het gelijkheidsbeginsel dienen de huidige bedrijfsactiviteiten, net als bij Bosman, positief bestemd te worden.	Er is geen sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel aangezien Bosman – in tegenstelling tot Herma Loonwerk-machineverhuur - rechtmatig aanwezig is. Het oorspronkelijke bedrijf Bosman is in 1979 meegenomen in de regeling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 1969', eerste herziening'. Er zijn sinds 1979 vervolgens diverse bouwvergunningen en vrijstellingen verleend ter uitbreiding van het bedrijf.	Ja

		Nu Herma Loonwerk-machineverhuur een bedrijf is gericht op grondverzet en landschapsverzorging, wordt het gezien als een agrarisch aanverwant bedrijf. Het bedrijf is daarmee in lijn met het gemeentelijke beleid voor de zone achter het woonlint van de Oosteinderweg. Echter, het bedrijf valt onder de milieucategorie 3.1. Vanwege de milieuhinder die uitgaat van het bedrijf dient zorggedragen worden voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen dit bedrijf en de omliggende woningen. Bovendien zal een uitsterf-regeling van toepassing worden.	
10.	De heer J. van Andel, Mr. Jac. Takkade 9a, 1432 CA, Aalsmeer	Ingekomen op 2 april 2013	
a.	Verzoek is het bouwen van bedrijfsbebouwing met een bedrijfswoning op het perceel Rietwijkeroordweg 2-4 mogelijk te maken.	Voor zover de gemeente in het verleden de mogelijkheid van een bedrijfswoning heeft open gehouden, is de bedrijfsmatige noodzaak daarvan steeds als voorwaarde gesteld. Op de locatie aan de Rietwijkeroordweg is thans geen bedrijf aanwezig. Bovendien is het perceel gelegen binnen de geluidzone van 55 dB van het Industrierrein Schiphol-Oost. Er kunnen in deze zone geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd vanwege een hoge geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het industriegebied Schiphol-Oost.	Neen
11.	Karel de Boer Transport, Oosteinderweg 529, 4132 BK, Aalsmeer	Ingekomen op 5 maart 2013	
a.	Verzoek is om op de helft van het perceel Oosteinderweg 529 de aanduiding 'transportbedrijf' op te nemen en ook in de toelichting van het bestemmingsplan een juiste beschrijving van de situatie op te nemen.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
12.	KLM, Postbus 7700, 1117 ZL, Schiphol	Ingekomen op 5 april 2013	
a.	Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met artikel 57 lid 1 van de Wgh aangezien de geldende geluidswaarden niet in acht worden genomen m.b.t. het positief bestemmen van de woningen binnen de geluidzone van industrieterrein 'Schiphol Oost'.	Naar de mening van de gemeente is geen sprake van strijd met artikel 57 lid 1 van de Wgh, noch met enig ander artikel van de Wgh. De woningen waarop wordt gedoeld zijn na het vaststellen van de geluidzone van het gezonde industrieterrein Schiphol	Neen

	<p>Oost planologisch ingepast via een artikel 19 Wro (oud) procedure. Destijds is akoestisch onderzoek gedaan. Voor zover uit het destijds geldende onderzoek hogere geluidswaarden dan 50 dB(a) naar voren kwamen, is toen verzuimd om op grond van de Wgh hogere waarden vast te stellen. De provincie was daartoe bevoegd gezag. Desondanks heeft de provincie onder de toen geldende regelgeving een verklaring van geen bezwaar afgegeven. Geen van de destijds op het bedrijventerrein Schiphol Oost gevestigde bedrijven heeft toen tegen de bouwvergunning/vrijstellingen bezwaar gemaakt.</p> <p>Het huidige bestemmingsplan is wat de betreffende woningen betreft conserverend van aard en legt slechts de bestaande situatie vast. De gemeente ziet binnen de grenzen van de Wgh geen mogelijkheden om in het kader van dit conserverende bestemmingsplan hogere waarden vast te stellen, zoals berekend door de provincie in het rapport van 26 februari 2010. Nog daargelaten of de gemeente wel bevoegd is om voor de geluidsbelasting afkomstig van een regionaal industrieterrein een hogere waarde vast te stellen beamen zowel de provincie als KLM dat het stellen van hogere waarden boven de 55 dB(a) wettelijk niet mogelijk is.</p> <p>Opgemerkt zij tot slot dat het ons recentelijk is gebleken dat de geluidszone rond het industrieterrein Schiphol Oost kennelijk op verzoek van de provincie is gewijzigd in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan "Schiphol 2010" van de gemeente Haarlemmermeer. In het kader van deze wijziging heeft de provincie Noord-Holland als zonebeheerder van het regionale industrieterrein "Schiphol-Oost" voor 11 woningen een hogere waarde vastgesteld in verband met toename van de geluidsbelasting binnen de zone en voorts aan de minister</p>	
--	---	--

		gevraagd een eerdere weeffout in het kader van een ten tijde van het saneringsonderzoek/MTG-besluit opgetreden fout te herstellen (verhoging 1 dB(a)). Gelet op de bij de provincie bekende problematiek rond de betrokken bedrijfswoningen in de Schinkelpolder had het in de rede gelegen dat de provincie als zonebeheerder ook de onderhavige problematiek in haar besluitvorming had betrokken.	
b.	Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met artikel 57 lid 3 van de Wgh jo artikel 42 en 43 Wgh aangezien er geen passend akoestisch onderzoek is verricht bij deze woningen.	De door KLM genoemde regels omtrent akoestisch onderzoek houden verband met voorgenomen veranderingen in een bestemmingsplan, zoals nieuwbouw of de reconstructie van een weg. Zoals gezegd is van een dergelijke verandering geen sprake. Destijds is bij de planologische inpassing van de woningen akoestisch onderzoek gedaan. Overigens is door de provincie op 26 februari 2010 onderzoek verricht. Overleg tussen de provincie en de gemeente over dit onderzoek heeft tot op heden niet tot een oplossing geleid.	Neen
c.	Het ontwerpbestemmingsplan berust niet op een deugdelijke motivering (strijd met art. 3.:46 Awb) aangezien er geen geluidsonderzoek is waaruit blijkt dat aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt voldoen bij deze woningen.	Verwezen wordt naar het commentaar onder a. en b. Voor nader onderzoek is geen aanleiding. Uit het onderzoek van de provincie van 26 februari 2010 blijkt dat er geen mogelijkheden bestaan om de geluidsbelasting op de woningen te reduceren. In het saneringsonderzoek zijn alle mogelijke bronmaatregelen en afschermingen bij de bron reeds onderzocht. De kassen tussen de woningen en de proefdraaiprocessen zijn in het model verwerkt. Uit de onderzoeksresultaten volgt dat er met plaatsing van een geluidsscherm geen significante reductie van de geluidsbelasting kan worden gerealiseerd. Tot slot zij opgemerkt dat de door KLM genoemde uitspraken van de Afdeling zien op een situatie waarin een nieuwe ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt en niet op een bestaande situatie die conserverend wordt bestemd.	Neen

d.	De bedrijfswoningen hebben de bestemming 'Wonen' gekregen zonder dat daaraan een goede motivering aan ten grondslag ligt.	Alle woningen zijn conserverend bestemd conform de huidige planologisch-juridische situatie. Er zijn géén bedrijfswoningen nieuw bestemd tot burgerwoning. Het gebruik van woningen voor woondoeleinden is veelal reeds mogelijk geworden op basis van de 1 ^{ste} herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1969.	Neen
13.	De heer G. en mevrouw T. Loogman, Aalsmeerderweg 442, 1432 ED, Aalsmeer	29 maart 2013	
a.	Het bouwvlak komt niet overeen met de voetprint van de bestaande bebouwing op de locatie Oosteinderweg 566A, 566B en 568.	Het bouwvlak komt overeen met de bouwvergunning die is afgegeven.	Neen
b.	Verzoek is om een vergelijkbaar ruim bouwvlak op te nemen als de aangrenzende woningen Oosteinderweg 556, 554, en 552.	Dit verzoek is conform de systematiek voor het woonlint Oosteinderweg.	Ja
c.	De huisnummers zoals aangegeven op de verbeelding komen niet overeen met de feitelijke huisnummers.	De gemeente begrijpt de verwarring maar is gebonden aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van de toekenning van huisnummers. Het feitelijke huisnummer komt niet altijd overeen met het huisnummer waaronder een pand geregistreerd staat bij de gemeente. Bovendien wordt de verbeelding uiteindelijk digitaal door de gemeenteraad vastgesteld en beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl . De kadastrale ondergrond maakt daarbij geen onderdeel uit van het vastgestelde verbeelding. De huisnummering volgt uit de opbouw van www.ruimtelijkeplannen.nl .	Neen
d.	De gronden ten oosten van de locatie Oosteinderweg 566A, 566B en 568 zouden niet de bestemming Water maar de bestemming Groen moeten krijgen.	De bestemming Water is toegekend aan primaire watergangen zoals deze zijn vastgelegd in de legger van het Hoogheemraadschap van Rijnland.	Neen
14.	LTO Noord, Postbus 649, 2003 RP, Haarlem	Ingekomen op 3 april 2013	
a.	Verzoek is de grootte van het perceel op de hoek Oosteinderweg/Mr. Jac. Takkade te beperken tot het legale deel van het bedrijf.	Het oorspronkelijke bedrijf Bosman is in 1979 meegenomen in de regeling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 1969', eerste herziening'. Er zijn sinds 1979 vervolgens diverse bouwvergunningen en vrijstellingen verleend ter uitbreiding van het bedrijf. Het bedrijf Bosman is derhalve grotendeels legaal aanwezig. De aan-	Ja

		<p>duiding ten behoeve van het bedrijf Bosman zal worden aangepast conform de vergunde situatie.</p> <p>Echter, gebleken is dat ter plaatse - naast het bedrijf Bosman – een ander bedrijf aanwezig is dat wél illegaal is. Het betreft het bedrijf Carpentier, een bouwleverancier die delen van de locatie gebruikt ten behoeve van de exploitatie van een groothandel voor tuinhout (opslag). Carpentier betreft een groothandel in tuinhout met SBI-code 4673 nr. 1, milieucat. 3.1. Het wordt daarmee gezien als een agrarisch aanverwant bedrijf en daarmee in lijn met het gemeentelijke beleid voor deze zone achter het woonlint. Vanwege de milieuhinder die uitgaat van een dergelijk bedrijf dient zorggedragen worden voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen dit bedrijf en de omliggende woningen. Bovendien zal op het bedrijf een uitsterf-regeling van toepassing worden.</p>	
b.	Verzoek is om gebiedsvreemde functies niet positief te bestemmen en nu en in de toekomst handhavend op te treden tegen dergelijke functies.	De gemeente heeft de beleidsvrijheid om illegale situaties te legaliseren zolang dat niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gemeente ziet af van handhavend optreden tegen illegale situatie die op basis van het afwegingskader als beschreven in paragraaf 9.2. van de toelichting van het bestemmingsplan positief worden bestemd. Er bestaat immers concreet zicht op legalisering. Tegen de blijvende illegale situaties zal handhaving plaatsvinden zoals beschreven in paragraaf 9.3. van de toelichting.	Neen
c.	Verzoek is om de huisvesting van buitenlandse werknemers in bestaande bedrijfswoningen toe te staan.	In de regels is als definitie voor bedrijfswoning opgenomen: een woning bij een agrarisch bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel, waarvan huisvesting ter plaatse wenselijk is. Daarmee is de huisvesting van buitenlandse werknemers in bestaande bedrijfswoningen toegestaan.	Neen
d.	Verzoek is de definitie van 'agrarisch aanverwant bedrijf' aan te	Vanwege het economisch perspectief van het gebied met de	Neen

	<p>scherpen zodat alleen glastuinbouw en zeer nauw aan glastuinbouw gerelateerde bedrijvigheid zich in het gebied kunnen vestigen.</p>	<p>bestemming Gemengd staat de gemeente in dit gebied agrarische bedrijven en agrarische aanverwante bedrijven toe. Het beperken van de mogelijkheden tot glastuinbouw en zeer nauw aan enkel de glastuinbouw gerelateerde bedrijvigheid, biedt te weinig meerwaarde vanuit dit perspectief.</p>	
e.	<p>Verzoek is bestaande rechten ten aanzien van 2^{de} bedrijfswoningen te respecteren en aan te geven in welke bestemming deze 2^{de} bedrijfswoning als opgenomen in artikel 3.7.2. van de regels zal worden omgezet.</p>	<p>Alle bestaande bedrijfswoningen zijn positief bestemd middels het opnemen van een aanduiding dat ter plaatse een bedrijfswoning aanwezig is. In verband met de ligging van deze bedrijfswoningen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol Oost, is het wenselijk om zo weinig mogelijk geluidsgevoelige objecten toe te staan vanwege de hoge geluidbelasting. Daarom heeft de gemeente een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om – indien een tweede bedrijfswoning voor langere tijd niet meer wordt bewoond – deze te kunnen laten vervallen. De agrarische bestemming wordt als zodanig niet omgezet of gewijzigd; het (agrarische) bedrijf met bijbehorende (eerste) bedrijfswoning kan op normale wijze worden voortgezet.</p>	Neen
f.	<p>Verzoek is om in de regels op te nemen dat bedrijven binnen de bestemming Gemengd – Agrarisch en Bedrijf geen belemmeringen mogen geven voor de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden van de omliggende (glas)tuinbouwbedrijven.</p>	<p>Er is geen enkele aanleiding om aan te nemen dat de bedrijven binnen de bestemming Gemengd – Agrarisch en Bedrijf een belemmering vormen voor de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden van de omliggende (glas)tuinbouwbedrijven. Het opnemen van een dergelijke regeling is derhalve niet doelmatig en leidt tot een verzwaring van het toetsingskader bij vergunningtrajecten.</p>	Neen
g.	<p>Verzoek is de grens tussen de dubbelbestemming WR-A1 en WR-A2 gelijk te laten vallen met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering omdat alleen op de dijk kans bestaat dat er nog archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn.</p>	<p>Een gemeente is verantwoordelijk voor haar eigen bodemarchief en is dus het bevoegd gezag. Om aan deze verantwoordelijkheid te kunnen voldoen is het gemeentelijk beleid van Aalsmeer vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer d.d. 24 juni 2010. Dit beleid is zorgvuldig neergelegd in het nieuwe bestemmingsplan.</p>	Neen

15.	LVNL, Postbus 75200, 1117 ZT, Luchthaven-Schiphol	Ingekomen op 5 april 2013	
a.	Verzoek is om in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen dat het zend-/ontvangststation in beheer van Luchtverkeersleiding Nederland is.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
b.	Verzoek is het toetsingsvlak ter bescherming van de goede werking van het zend-/ontvangststation op te nemen in het bestemmingsplan door: - Het vlak in de toelichting te beschrijven - Op de verbeelding op te nemen - En in de regels te borgen dat indien de maximale hoogte van een bouwplan het toetsingsvlak doorsnijdt advies wordt ingewonnen bij LVNL over het effect hiervan op de goede werking van het zend-/ontvangststation.	Het belang van een goede werking van cns-apparatuur wordt onderschreven. Echter, volgens vaste jurisprudentie dient bij vaststelling van een bestemmingsplan uitgegaan te worden van de wet- en regelgeving en het beleid dat op dat moment kenbaar is. Nu het toetsingsvlak ter bescherming van de goede werking van het zend-/ontvangststation nog niet is vastgelegd in het Luchthavenindelingbesluit (LIB), kan dit nog geen doorwerking hebben in dit bestemmingsplan. Dit te meer omdat er geen zekerheid bestaat of en op welke wijze het toetsingsvlak uiteindelijk in het LIB wordt vastgelegd.	Neen
16.	L.J. Polak en J.L. Pistor, Populierenlaan 351, 1185 SP, Amstelveen, namens Natural Western Riding Center, Oosteinderweg 549a, 4132 BL, Aalsmeer	Ingekomen op 15 maart 2013	
a.	Verzoek is de aanduiding 'ss-ma1' op het perceel Oosteinderweg 549 achter op te nemen zoals op de bij de zienswijze toegevoegde kaart is aangegeven.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
b.	Verzoek is om uit te gaan van de correcte kadasternummering.	De verbeelding wordt uiteindelijk digitaal door de gemeenteraad vastgesteld en beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl . De kadastrale ondergrond maakt daarbij geen onderdeel uit van het vastgestelde verbeelding. De kadasternummering is niet beschikbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl .	Neen
17.	Architectenburo R.J. Pannekoek, Haydnstraat 8, 4131 ZB, Aalsmeer, namens Carpentier/Moorengroep b.v.	Ingekomen op 3 april 2013	
a.	Verzoek is de vestiging van het bedrijf Carpentier/Moorengroep b.v. mogelijk te maken aan de Rietwijkeroordweg, rechts naast het aanvankelijke bedrijf van 'Springflower'.	Aan de locatie is een bestemming toegedacht conform het beleid van de gemeente zoals is vastgelegd in de Nota van Uitgangspunten Schinkelpolder en het provinciale beleid. Dit	Neen

		<p>beleid gaat uit van een glastuinbouwconcentratiegebied. De gemeente ziet derhalve in het kader van onderhavig overwegend conserverend bestemmingsplan geen aanleiding om het bedrijf Carpentier/Moorengroep mogelijk te maken op deze locatie. Nieuwe ontwikkelingen worden op gebruikelijke wijze eerst beoordeeld voordat deze worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het verzoek is daarvoor vooralsnog onvoldoende concreet.</p>	
18.	Provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA, Haarlem	Ingekomen op 5 april 2013	
a.	Er wordt ten onrechte meer gewicht toegekend aan de belangen van de bewoners dan aan de belangen van de op Schiphol-Oost gevestigde bedrijven.	<p>De woningen in kwestie zijn rechtmatig aanwezig op grond van een onherroepelijke vrijstelling en bouwvergunning en zijn dan ook als zodanig bestemd. Destijds heeft geen van de bedrijven op het industrieterrein Schiphol-Oost bezwaar gemaakt tegen de verleende bouwvergunningen en vrijstellingen. Bij afweging van de betrokken belangen is het uit planologisch oogpunt niet aanvaardbaar de betrokken woningen in het kader van de vaststelling van dit bestemmingsplan weg te bestemmen. Bovendien zou het onder het overgangsrecht brengen van de betreffende woningen geen oplossing bieden voor de geluidsproblematiek, nu ook op wegbestemde woningen de Wgh van toepassing is. Onder deze omstandigheden bestaat voldoende aanleiding de belangen van de bewoners te laten prevaleren.</p>	Neen
b.	Er kan pas tot vaststelling van het bestemmingsplan worden overgegaan nadat hogere waarde voor de geluidgevoelige objecten zijn vastgesteld.	<p>De gemeente deelt de mening van de provincie niet dat de oplossing van de bestaande geluidsproblematiek kan worden gevonden in het kader van het nieuwe bestemmingsplan. Het plan is conserverend van aard en geeft daardoor geen aanleiding tot het vaststellen van hogere grenswaarden. Bovendien erkent de provincie zelf in haar zienswijze dat het haar bekend is dat binnen de wettelijke kaders van de Wgh het niet zondermeer mogelijk is de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van meer dan 55 dB(a) voor</p>	Neen

		nieuwe woningen met een hogere waardebesluit vast te stellen. Voor zover de vaststelling van hogere waarden al mogelijk is had het in de rede gelegen dat de provincie zich als zonebeheerder de bestaande geluidsproblematiek, waarvoor zij mede verantwoordelijk is, had aangetrokken en, al dan niet in het kader van de wijziging van de geluidszone, waar mogelijk de huidige woningen in haar besluitvorming zou hebben betrokken.	
19.	Hoogheemraadschap van Rijnland	Ingekomen op 2 april 2013	
a.	Het bestemmingsplan maakt glastuinbouw en andere bebouwing mogelijk op die locaties waar nu nog geen glas of bebouwing aanwezig is. Het plan mist een visie hoe het watersysteem in de toekomst er uit zou kunnen komen te zien.	Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en staat dus vergelijkbare (glastuinbouw)bebouwing en/of verharding toe als de vigerende planologisch-juridische situatie. Dat die bebouwing niet overal reeds feitelijk aanwezig is, doet daar niet aan af. Nu het bestemmingsplan niet toe ziet op nieuwe ontwikkelingen c.q. een wezenlijke toename van verhard oppervlak, is er ook geen aanleiding om een visie op het toekomstige watersysteem te ontwikkelen.	Neen
b.	Het verzoek is in de toelichting op te nemen dat bij bebouwing als wel weg- en erfverharding de toename aan verhard oppervlak met 15% open water en het te dempen water volledig wordt gecompenseerd.	Gezien de waterhuishouding in het gebied in relatie tot de bouw- en aanlegmogelijkheden binnen de bestemmingen Agrarisch en Gemengd draagt een compensatie conform de Handreiking Watertoets bij aan een goede ruimtelijke ordening.	Ja
c.	Verzoek is alle primaire watergangen en voor zo ver mogelijk alle andere watergangen als Water te bestemmen en de tekst van de toelichting hierop aan te passen.	In eerder overleg met het Hoogheemraadschap en op basis van de aangeleverde informatie is het de bedoeling geweest de primaire watergangen te bestemmen tot Water.	Ja
d.	Verzoek is in de regels ten aanzien van de bestemming Agrarisch – Tuinbouw en Gemengd – Agrarisch en Bedrijf op te nemen dat er <u>open</u> water wordt gerealiseerd bij realisatie van bedrijfsgebouwen <u>en verhardingen</u> .	Gezien de waterhuishouding in het gebied in relatie tot de bouw- en aanlegmogelijkheden binnen de bestemmingen Agrarisch en Gemengd draagt een compensatie conform de Handreiking Watertoets bij aan een goede ruimtelijke ordening.	Ja
e.	Verzoek is om bij alle bestemmingen waarbij een toename aan dak-, weg-, erfverharding, etc. mogelijk wordt gemaakt, in de regels op te nemen dat compensatie in de vorm van open water moet worden	Het bestemmingsplan is conserverend van aard; er is dus geen sprake van een wezenlijke toename aan verhard oppervlak.	Neen

	gerealiseerd.		
f.	Het plan ten aanzien van het hotel op de hoek Bosrandweg/Mr. Jac. Takkade is nog niet aan het Hoogheemraadschap voorgelegd en er is geen geldige watervergunning. Verzoek is de initiatiefnemer op de hoogte te stellen van het negatief advies van het Hoogheemraadschap ten aanzien van dit plan.	Het plan van het hotel is een reeds onherroepelijk vergunde situatie op basis van een vrijstelling ex artikel 19 WRO d.d. 5 april 2011. Het bestemmingsplan is derhalve ook voor deze locatie slechts conserverend van aard.	Neen
g.	Verzoek is het houden van paarden op de kering uit te sluiten.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
20.	De heer W. Wennekers, Aalsmeederdijk 39, 1438 AS, Oude Meer	Ingekomen op 3 april 2013	
a.	Verzoek is het bouwvlak aan te passen ter plaatse van de locatie Mr. Jac. Takkade 40 en de bestaande bedrijfswoning op te nemen op de verbeelding.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
b.	Verzoek is in de toelichting een duidelijker verschil in benaming op te nemen voor Wilco Wennekers, Mr. Jac. Takkade 40 en Stal Wennekers, Mr. Jac. Takkade 21 om verwarring te voorkomen.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze en neemt de suggestie over.	Ja
21.	Zwart Orchideeën, de heer G. Zwart, Rietwijkeroordweg 37, 4132 JG, Aalsmeer	Ingekomen op 28 maart 2013	
a.	Verzoek is de bestemming Agrarisch – Tuinbouw te wijzigen naar de bestemming Gemengd – Agrarisch en Bedrijf aangezien de economische vooruitzichten geen mogelijkheid bieden om de kwekerij in de huidige vorm voort te zetten.	Aan een dergelijk verzoek kan tegemoet gekomen worden als wordt voldaan aan de voorwaarden als opgenomen in artikel 3.7.1. van de regels van het bestemmingsplan. Nu hierover vooralsnog geen duidelijkheid is, kan op dit moment niet op het verzoek worden ingegaan.	Neen
22.	De heer J. van der Wal, Mr. Jac. Takkade 5, 1432 CA, Aalsmeer	Ingekomen op 4 april 2013	
a.	Er is bezwaar tegen de legalisatie van de bedrijfsactiviteiten van Bosman BV door ter plaatse een bestemming Gemengd – Agrarisch en Bedrijf met functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – constructiebedrijf’ toe te kennen, mede gezien het feit dat het bedrijf als niet passend wordt gezien, illegaal aanwezig is en op beperkte afstand van woonbebouwing is gelegen.	Het oorspronkelijke bedrijf Bosman is in 1979 meegenomen in de regeling van het bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied 1969’, eerste herziening’. Er zijn sinds 1979 vervolgens diverse bouwvergunningen en vrijstellingen verleend ter uitbreiding van het bedrijf. Het bedrijf Bosman is derhalve grotendeels legaal aanwezig. De aanduiding ten behoeve van het bedrijf Bosman zal worden aange-	Ja

		<p>past conform de vergunde situatie.</p> <p>Echter, gebleken is dat ter plaatse - naast het bedrijf Bosman – een ander bedrijf aanwezig is dat wél illegaal is. Het betreft het bedrijf Carpentier, een bouwleverancier die delen van de locatie gebruikt ten behoeve van de exploitatie van een groothandel voor tuinhout (opslag). Carpentier betreft een groothandel in tuinhout met SBI-code 4673 nr. 1, milieucat. 3.1. Het wordt daarmee gezien als een agrarisch aanverwant bedrijf en daarmee in lijn met het gemeentelijke beleid voor deze zone achter het woonlint. Vanwege de milieuhinder die uitgaat van een dergelijk bedrijf dient zorggedragen worden voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen dit bedrijf en de omliggende woningen. Bovendien zal op het bedrijf een uitsterf-regeling van toepassing worden.</p>	
b.	Er wordt bestreden dat het constructiebedrijf Bosman BV op basis van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1969 1 ^{ste} herziening geheel of gedeeltelijk is gelegaliseerd. Er is sprake van illegale gebouwen en bouwwerken en strijdig gebruik van gronden en aanwezige gebouwen.	Zie commentaar onder a.	Neen
c.	Op blz. 60 van de toelichting is de lijst met vigerende bestemmingsplannen niet compleet.	De gemeente neemt kennis van de zienswijze.	Ja
d.	Verzoek is een wijzigingsbevoegdheid naar een woonbestemming op te nemen voor Bosman.	Nu de bedrijfswoningen in het lint liggen van de Mr. Jac Takkade kan de gemeente zich vinden in dit verzoek.	Ja
d.	Verzoek is juridische zekerheid te geven omtrent de uitsterfconstructie voor het bedrijf Bosman BV.	De uitsterfconstructie is er niet om zekerheid te geven dat het bedrijf Bosman BV verdwijnt, maar dient slechts de mogelijkheid te creëren om in bepaalde situaties het bedrijf te beëindigen.	Neen
e.	In de toelichting is het bedrijf Bosman BV niet getoetst aan de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering. Aangezien het bedrijf in de milieucategorie 3.1. valt,	In 5.2.1.1. van de toelichting is beschreven dat uit is gegaan van een constructiebedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – constructiebedrijf' in de milieucategorie 3.1.	Neen

	is het bedrijf niet passend binnen de bestemming (Lijst van bedrijfsactiviteiten). Daarnaast is de afstand tot de woning kleiner dan de richtafstand en is legalisatie niet mogelijk.	met een richtafstand van 50 meter (gemengd gebied). De situering van de aanduiding is gebaseerd op de vrijstellingen/vergunningen die zijn afgegeven. Buiten deze aanduiding zijn activiteiten in het kader van het constructiebedrijf niet toegestaan.	
f.	De (incorrecte) meldingen in het kader van het Besluit bouw- en houtbedrijven milieubeheer bieden geen basis om het bedrijf te legaliseren.	De meldingen in het kader van het Besluit bouw- en houtbedrijven hebben niet ten grondslag gelegen aan het bestemmen van het constructiebedrijf.	Neen
g.	Ten gevolge van het bedrijf Bosman BV wordt een toename van overlast ondervonden in de vorm van geluid en luchtverontreiniging.	Het bedrijf Bosman is rechtmatig aanwezig. Voor zover het bedrijf activiteiten ontplooit die niet stroken met de vergunningen die zijn afgegeven, kan een verzoek tot handhaving worden ingediend.	Neen
h.	De bouwregels leiden ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan tot een toename van bouwmogelijkheden. De bouwregels laten bedrijfsbebouwing toe tot op 1 meter van de perceelsgrens van de woning.	In het vigerende bestemmingsplan is agrarische bedrijfsbebouwing toegestaan met een goothoogte van 5 meter en een bouwhoogte van 8 meter op een afstand van 2 meter van de zijdelingse perceelsgrens. Het bestemmingsplan Schinkelpolder staat bedrijfsbebouwing toe met een goothoogte van 7 meter, een bouwhoogte van 11 meter en een bebouwingspercentage van 70%. De afstand tot de as van de weg dient 15 meter te bedragen, tot de voorste perceelsgrens 3 meter en tot de zijdelingse perceelsgrens 1 meter. Enerzijds is er dus een toename van bouwhoogte, anderzijds een afname van de hoeveelheid toegestane bebouwing.	Neen
23.	Jan M. Best, Mr. Jacob Takkade 30, 1432 CB Aalsmeer	Ingekomen op 21 maart 2013	
	Verzoek is om in de lijst van detailhandel het bedrijf Jan Best te noemen.	Het bedrijf betreft een lampen/meubelmakerij met een showroom/verkoopruimte. Gezien deze diversiteit aan bedrijfsactiviteiten is het bedrijf gecategoriseerd als 'bedrijf' en niet als enkel detailhandel. In artikel 4.1. van de regels is een beschrijving opgenomen van het bedrijf; het bedrijf zoals beschreven kan ter plaatse zonder problemen worden voortgezet. Wél zal de gemeente de beschrijving van het bedrijf nader in	Ja

		overeenstemming te brengen met het ter plaatse aanwezige bedrijf zodat meer duidelijkheid bestaat over welke activiteiten zijn toegestaan.	
24.	Blom KENTIA Palmen, de heer C. Blom, Rietwijkeroordweg 59, 1432 JG, Aalsmeer	Ingekomen per e-mail van 5 april 2013	
	Het recht op twee woningen en de optie op een derde woning op het perceel Rietwijkeroordweg 59 zoals vastgelegd in de koopovereenkomst met de gemeente Aalsmeer dienen te worden vastgelegd in het bestemmingsplan.	<p>In de kennisgeving van de ter inzage legging is het indienen van een zienswijze via de elektronische weg niet opengesteld. Ook is de zienswijze pas na afloop van de termijn verzonden. De zienswijze is derhalve niet ontvankelijk.</p> <p>Los daarvan is de locatie Rietwijkeroordweg 59 gelegen binnen de geluidzone van 55 dB van het Industrierrein Schiphol-Oost. Op grond van dit publiekrecht mogen er geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden toegestaan vanwege een hoge geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het industriegebied Schiphol-Oost. De locatie is derhalve conserverend bestemd.</p>	Neen

Staat van Wijzigingen	
Nr. zienswijze	Naar aanleiding van zienswijzen
4.	Bedrijfsnaam wijzigen in Caravanstalling Eigenhuis op blz. 13 en 61 van de toelichting.
5.	Binnen de definitie voor manege in de categorie 1 als opgenomen in artikel 1.42 van de regels onderlinge wedstrijden toestaan.
6.	De bedrijven Springflower en Brabbel Babyartikelen weghalen op blz. 14, 15, 52 en 54 van de toelichting. De functieaanduiding 'detailhandel' ter plaatse van Oosteinderweg 413 verwijderen op de verbeelding. In paragraaf 3.1. van de toelichting de datum van inventarisatie beschrijven.
	Paragraaf 3.2.8. van de toelichting aanvullen met de resultaten uit het verkennend bodem- en astbestonderzoek ter hoogte van de percelen Oosteinderweg 399 t.m 435.
	In artikel 11.2.2.a van de regels een verwijzing opnemen naar artikel 11.7.1.
	In paragraaf 5.4 van de toelichting het beleid ten aanzien van het beschermd dorpsgezicht opnemen en beschrijven.
8.	Ter plaatse van de woning Mr. Jac. Takkade 24 de bestemming Wonen opnemen op de verbeelding.
9.	De aanduiding 'sb-ob' ter plaatse van het bedrijf Herma Loonwerk-machineverhuur aan de Oosteinderweg 539 verwijderen.
	Ter plaatse van het bedrijf Herma Loonwerk-machineverhuur, Oosteinderweg 539 op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondverzetbedrijf' opnemen zodanig dat de aanduiding op 30 meter afstand ligt van de bouwvlakken voor woningen. In artikel 5.1. van de regels dezelfde aanduiding toevoegen als toegestaan bedrijf binnen de bestemmingsomschrijving. In paragraaf 5.5.4. van de toelichting het bedrijf Herma Loonwerk-machineverhuur uit de opsomming weghalen en vervolgens opnemen in paragraaf 5.5.2. van de toelichting.
11.	Op de verbeelding op de helft van het perceel Oosteinderweg 529 de aanduiding 'transportbedrijf' opnemen in plaats van manege in de categorie 1. Een relatieteken opnemen met het reeds opgenomen transportbedrijf op de verbeelding. In artikel 5.1. onder g opnemen dat ter plaatse van het relatieteken het om één transportbedrijf dient te gaan. In paragraaf 5.5.4. van de toelichting van het bestemmingsplan een juiste beschrijving van de situatie opnemen.
13.	Op de verbeelding ter plaatse van de woningen Oosteinderweg 566A, 566B en 568 een vergelijkbaar ruim bouwvlak opnemen als de aangrenzende woningen Oosteinderweg 556, 554, en 552.
14.	Ter plaatse van het bedrijf Carpentier, hoek Oosteinderweg / Mr. Jac Takkade op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – groothandel tuinhout' opnemen zodanig dat de aanduiding op 30 meter afstand ligt van de bouwvlakken voor woningen. In artikel 5.1. van de regels dezelfde aanduiding toevoegen als toegestaan bedrijf binnen de bestemmingsomschrijving. In paragraaf 5.5.2. van de toelichting het be-

	drijf Carpentier opnemen.
	De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – constructiebedrijf' aanpassen aan de vergunde situatie en de aanwezigheid van het bedrijf Carpentier.
15.	In paragraaf 3.1.1. van de toelichting opnemen dat het zend-/ontvangststation in beheer van Luchtverkeersleiding Nederland is.
16.	Op de verbeelding op het perceel Oosteinderweg 549 achter de aanduiding 'ss-ma1' opnemen.
19.	In de artikelen 3 (bestemming Agrarisch) en 5 (bestemming Gemengd) voor bouwen en aanleggen opnemen dat bij een toename van verharding met meer dan 500 m2 15% moet worden gecompenseerd met open water. In paragraaf 3.2.1.2. een toelichting geven op deze regeling.
	De verbeelding controleren op primaire watergangen en paragraaf 3.1.13 en 5.2.2.8. van de toelichting hierop aanpassen.
	In artikel 14 van de regels het houden van paarden op de waterkering uitsluiten.
20.	Het bouwvlak ter plaatse van de locatie Mr. Jac. Takkade 40 aanpassen en de bestaande bedrijfswoning opnemen op de verbeelding conform de rechtens toegestane situatie.
	In paragraaf 3.1.8., 3.1.10. en 5.5.2. van de toelichting een duidelijker verschil in benaming op te nemen voor Wilco Wennekers, Mr. Jac. Takkade 40 en Stal Wennekers, Mr. Jac. Takkade 21.
22.	Ter plaatse van het bedrijf Carpentier, hoek Oosteinderweg / Mr. Jac Takkade op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – groothandel tuinhout' opnemen zodanig dat de aanduiding op 30 meter afstand ligt van de bouwvlakken voor woningen. In artikel 5.1. van de regels dezelfde aanduiding toevoegen als toegestaan bedrijf binnen de bestemmingsomschrijving. In paragraaf 5.5.2. van de toelichting het bedrijf Carpentier opnemen.
	De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – constructiebedrijf' aanpassen aan de vergunde situatie en de aanwezigheid van het bedrijf Carpentier.
	De lijst met bestemmingsplannen op blz. 60 van de regels completeren.
	In artikel 5 van de regels (bestemming Gemengd) een wijzigingsbevoegdheid opnemen om bedrijfswoningen in het lint langs de Mr. Jac Takkade om te zetten naar Wonen mits aangetoond wordt dat de bestemming Wonen milieutechnisch passend is en de omliggende bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden aangetast.
23.	In artikel 4.1. sub a onder 2 van de regels (bestemming Bedrijf) de beschrijving van het bedrijf veranderen in: lampen/meubelmakerij met showroom/verkoopruimte Jan Best, Mr. Jac Takkade 30. In paragraaf 3.1.1. en 5.2.1.1. ook de beschrijving van het bedrijf hierop aanpassen.
	Ambtshalve wijzigingen
1.	Conform de bestemmingsmethodiek voor bedrijfswoningen zoals toegepast in dit plan het bouwvlak verwijderen bij de bedrijfswoning Mr. Jac Takkade 2.
2.	In artikel 5.1 van de regels (bestemming Gemengd) de tweede bedrijfswoning mogelijk maken conform de aanduiding ter plaatse van Mr. Jac Tak-

	kade 4.
3.	In paragraaf 5.5.2. de manege Funny Horse opnemen.
4.	<p>In artikel 11.5 (bestemming Wonen) van de regels de regeling voor bed&breakfasts in lijn brengen met het gemeentelijke Kruiemelgevallenbeleid d.d. 6-12-2012 met dien verstande dat maximaal 4 kamers zijn toegestaan, ook in bijgebouwen door een nieuw subartikel toe te voegen met specifieke gebruiksregels ten aanzien van bed&breakfasts, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte van de gebouwen per bouwperceel mag worden gebruikt ten behoeve van een bed&breakfast; - de exploitant moet zelf op het betreffende bouwperceel zijn of haar hoofdverblijf hebben; - er dient op eigen terrein in de eigen parkeerbehoefte te worden voorzien met een parkeernorm van 1 parkeerplaats per gastenkamer.
5.	<p>In artikel 11 (bestemming Wonen) de regeling stroomlijnen met de beleidsstandaard en de aanpassingen die momenteel plaatsvinden aan het huidige lintenbeleid. Het betreft de volgende aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op de verbeelding de bouwstroken 20 m diep maken zodat het mogelijk wordt om woningen op te richten 5 m achter de voorgevelrooilijn met een diepte van 15 m. - op de verbeelding de aanduiding 'bg' weghalen. In artikel 11.2.2. sub b van de regels de tekst ...zonder de bouwaanduiding "(bg)" (bijgebouwen).... weghalen; - artikel 11.2.2. sub f als volgt aanpassen: de voorgevelbreedte van het hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag maximaal 12 meter bedragen en van een twee-onder-een-kapwoning maximaal 10 meter; - artikel 11.2.2. sub h laten vervallen. - artikel 11.2.2. sub j als volgt aanpassen: de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter het hoofdgebouw mag maximaal 3 meter bedragen; - in artikel 11.2.2. sub k de hoogte van 0,25 m wijzigen in 0,30 m; - aan artikel 11.2.2. sub m toevoegen dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens ook minimaal 3 meter bedraagt; - artikel 11.2.2. sub n aanpassen zodat bij een woning met een perceel tot 300 m² een maximum oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken geldt van 40 m², bij een perceel tussen de 300 m² en 400 m² een maximum van 50 m² en een perceel groter dan 400 m² een maximum van 60 m²; - artikel 11.4 onder c zodanig aanpassen dat een bouwperceelsbreedte ter hoogte van de voorgevelrooilijn van 18 m (i.p.v. 25 m) is toegestaan bij een vrijstaande woning en van 26 m (i.p.v. 40) bij een blokje tweekappers; - in artikel 11.7.1 onder a de perceelsbreedte wijzigen van 25 m naar 18 m; - in artikel 11.7.1 onder b de perceelsbreedte wijzigen van 40 m naar 26 m.
6.	Aan artikel 16.1.1 sub d toevoegen: en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.
7.	In paragraaf 3.1.1. tweede opsomming van de toelichting het bedrijf Carpentier toevoegen.

8.	<p>De regels in overeenstemming brengen met de beleidsregels 'Aan huis gebonden Beroepen en bedrijven' gemeente Aalsmeer. Het betreft de volgende aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in artikel 1.6 de definitie voor aan-huis-gebonden-beroep als volgt omschrijven: een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is; hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie. - in artikel 1 de volgende definitie voor beroepsmatige activiteiten opnemen: een beroep of beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of daarmee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; - in artikel 1 de volgende definitie voor bedrijfsmatige activiteiten opnemen: het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot de beroepsmatige activiteiten, geheel of overwegend door middel van handwerk en waarvan de omvang in activiteiten zodanig is, dat de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend. - in artikel 11.1 sub d (bestemming Wonen) de tekst 'en/of bedrijf' vervangen door: ... danwel het uitoefenen van beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten. - in artikel 11.5.2 de tekst 'en/of bedrijf' vervangen door: ... danwel het uitoefenen van beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten. - artikel 11.5.2. sub b als volgt wijzigen: het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden-beroep danwel de het uitoefenen van beroeps- en/of bedrijfsmatige activiteiten niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken. Artikel 3.6 van de regels ook hierop laten aansluiten; - aan artikel 11.5.2. een nieuw sublid toevoegen: er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.
9.	Het akoestisch onderzoek van de provincie van 26 februari 2010 opnemen als bijlage bij de toelichting.
10.	De toelichting afstemmen op de wijzigingen in regels en verbeelding.